

Список литературы

1. Вайнгорт А.-Л. С. Записки провинциального архитектора Полтава: Астрея-информ, 2001. 96 с.: ил.
2. Вайнгорт Л. С. Архитектурный ансамбль Круглой площади в Полтаве // 100-річчя Полтавського краєзнавчого музею: ювіл. наук. конф.: матер. конф. / відп. ред. В. С. Лобурець. Полтава, 1991. Частина третя: Краєзнавство Полтавщини. С. 24–27.
3. Госархив Полтавской области. Ф. 4911. Оп. 4. Д. 151, 359, 361.
4. Госархив Полтавской области. Ф. 5762. Оп. 1. Д. 19, 20.
5. Госархив Полтавской области. Ф. 5763. Оп. 1. Д. 2, 3, 7, 8, 9, 11.
6. Госархив Полтавской области. Ф. 5764. Оп. 1. Д. 16.
7. Госархив Полтавской области. Ф. 5851. Оп. 4. Д. 233, 377, 379, 383, 386, 1797, 1798.
8. Станиславский А. И. Планировка и застройка городов Украины К.: Будивэльник, 1971. 267 с.: ил.
9. Фотографии, документы, чертежи: [личный архив А.-Л. С. Вайнгорта]. Полтава.

А. В. Бухалова

Послевоенное восстановление памятников Пскова на примере проектов реставрации Ю. П. Спегальского

Послевоенное восстановление памятников Пскова тесно связано с именем архитектора-реставратора, исследователя архитектуры древнего Пскова, основателя Псковских реставрационных мастерских Ю. П. Спегальского (1909–1969). Юрий Павлович Спегальский, пскович по происхождению, выпускник Ленинградского института инженеров коммунального строительства, принимал деятельное участие в восстановлении Пскова после Великой Отечественной Войны. С октября 1944 года по февраль 1946 являлся начальником инспекции по охране памятников города Пскова. С февраля 1946 года по июнь 1947 – начальник Реставрационной мастерской города Пскова¹.

За это время им были подготовлены проекты реставрации многих памятников архитектуры Пскова, в том числе: церкви Николы со Усохи (1536), колокольни церкви Михаила Архангела и корпусов при ней (XVII век), церкви Богоявления с Запсковья (1496), куполов Троицкого собора (1699). Проекты реставрации хранятся в Государственном Архиве Псковской области (ГАПО) и Псковском Государственном объединенном историко-архитектурном музее-заповеднике, в состав которого входит мемориальный музей-квартира архитектора-реставратора Ю. П. Спегальского.

Несомненно, что вклад Ю. П. Спегальского в восстановление Пскова, сильно разрушенного в годы Великой Отечественной Войны, немаловажен. На примере проектов реставрации двух кончанских храмов²: Николы со Усохи (Опоцкий конец), Богоявления с Запсковья (Богоявленский конец) и реставрации колокольни XVII века кончанского храма Михаила Архангела (Городецкий конец, четверик храма датирован XIV веком), выполненных Спегальским, попытаемся проследить некоторые принципы, по которым шла послевоенная реставрация памятников древнерусского зодчества. Отметим и некоторые проблемы, с которыми сталкивались реставраторы в то непростое для страны время.

Известно, что Псков, освобожденный от немецко-фашистских захватчиков 23 июля 1944 года, серьезно пострадал в годы войны.

¹ Основной фонд ПГОИАХМЗ. Фонд Ю. П. Спегальского. Личный листок по учету кадров. С. 2.

² Кончанскими назывались храмы, принадлежавшие объединениям жителей отдельных районов Пскова – концам.

«Страшная картина предстала перед глазами освободителей. Города как такового не существовало: всюду развалины, просматриваемые насквозь от разрушенного железнодорожного вокзала до Троицкого собора. Из имевшихся в довоенном Пскове 3 тысяч зданий было уничтожено 1380 полностью. А 435 полуразрушены. Особенно сильные разрушения пришлось на центральную часть города, где были взорваны лучшие здания и целые кварталы»³. Серьезно пострадали и памятники псковской архитектуры. В 1948 году в издательстве Академии Наук СССР в свет вышел сборник «Памятники искусства, разрушенные немецкими захватчиками в СССР» под редакцией И. Э. Грабаря. Главу о Пскове «Памятники зодчества в Пскове» написал Ю. П. Спегальский. В данной работе ученый дает «скорбный перечень уничтоженных врагом памятников древнепсковского искусства»⁴.

Согласно Постановлению СНК СССР № 2722 от 1 ноября 1945 года «О мероприятиях по восстановлению разрушенных немецкими захватчиками городов РСФСР», Псков вошел в число 15 древнерусских городов, подлежащих первоочередному восстановлению⁵. С учетом данного постановления намечалось и восстановление города. Генеральный план Пскова, по которому шло восстановление города, подробно анализируется А. В. Филимоновым в его монографии «Поднятый из руин: Послевоенное восстановление и развитие Пскова (1944 – начало 1950-х гг.)», изданной в 2008 году. Рассматривает проблему градостроительства послевоенного Пскова Г. П. Боренко в своей публикации «Истоки градостроительного подхода к охране историко-архитектурного наследия Пскова в работах Ю. П. Спегальского»⁶ (1999). Ключевой особенностью являлось то, что Псков воссоздавался как «административно-политический, хозяйственно-культурный и промышленный центр Псковской области и как центр уникальных

³ Филимонов А. В. Поднятый из руин: Послевоенное восстановление и развитие Пскова (1944 – начало 1950-х гг.). Псков: Псковская областная типография, 2008. С. 12.

⁴ Памятники искусства, разрушенные немецкими захватчиками в СССР. Сборник статей / Под ред. акад. И. Грабаря. М.-Л.: Акад. наук СССР, 1948. С. 173.

⁵ Перечень фондов ГА РФ. <http://opisi.garf.0s0u0/0d0e0f0a0u0l0t000.000a000s0p0?0b0a0s0e0=0g0a0r0f0&0m0e0n0u0=020&0v0=070&00n0o0de=65&cd=112744&f0nd=676&opis=1708&delo=1264716>.

⁶ Псков: Памяти Юрия Павловича Спегальского 1909–1969 / Сост. М. А. Кузьменко. Псков, 1999. С. 42.

памятников древнерусского зодчества»⁷, «город-музей»⁸. Постановление Совнаркома СССР от 29 декабря 1945 года № 737 определяет, что застройка, снос зданий в центральной части города возможна только по согласованию с органами охраны памятников архитектуры. Исторический центр города рассматривался как «зона особого режима застройки»⁹.

Восстановительные работы в Пскове начались уже в 1945 году: Исполкомом областного совета депутатов был утвержден «список первоочередных работ 1945 года по ремонту памятников архитектуры города Пскова и области на общую сумму 700 тысяч рублей»¹⁰. Из них 85 тысяч рублей запланировано на «ремонтно-консервационные работы» Поганкиных палат, гражданской постройки XVII века (в палатах купца Поганкина ныне располагается экспозиция Псковского музея-заповедника). Самый «скромный» бюджет в данном списке – 2 тысячи рублей, приходится также на жилое здание XVII века – Солодежню (в настоящее время – памятник федерального значения, находится в аварийном состоянии, нуждается в реставрации). На реставрационные работы знаменитого Мирожского монастыря (XII век) в 1945 году выделено 25 тысяч 487 рублей. Посмотрим и на финансирование реставрации интересующих нас памятников, церкви Николая со Усохи, Михаила Архангела и Богоявления с Запсковья. На восстановление церкви Николая со Усохи, согласно «Титульному списку» выделялось 49 тысяч рублей, на ремонт церкви Михаила Архангела планировался объем работ на сумму 11 тысяч 520 рублей, на работы по церкви Богоявления с Запсковья – 45 тысяч 480 рублей¹¹.

Представляется, что финансирование было преимуществом реставрации в Пскове того времени. Несмотря на всю сложность послевоенного восстановления хозяйства в СССР, разрушенного в годы войны, шло интенсивное восстановление архитектурных памятников.

В протоколе заседания зафиксированы и распоряжения по организации работы реставрационной группы. В частности, было решено «обязать Областное Бюро по учету и распоряжению рабочей силы направить в ремонтно-реставрационную группу 30 человек рабочих».

⁷ Основной фонд ПГОИАХМЗ, фонд Ю. П. Спегальского. Протокол заседания секции по охране и реставрации памятников архитектуры ленинградского отделения Союза советских Архитекторов от 23.06.1959 г. С. 7.

⁸ Филимонов А. В. Указ. соч. С. 48.

⁹ Основной фонд ПГОИАХМЗ, фонд Ю. П. Спегальского. Протокол заседания... от 23.06.1959 г. С. 7.

¹⁰ ГАПО. Ф. Р-1767. Оп. I. Д. 4. Л. 5.

¹¹ Там же. Л. 6.

которых полагалось «обеспечить питанием» «по нормам рабочих промышленности, связи и транспорта», «выделить строительные инструменты и материалы». Примечательно, что общежитие для рабочих планировалось оборудовать в «помещении бывшего Мирожского монастыря»¹². Там же, на территории Мирожского монастыря, проживал Ю. П. Спегальский с супругой О. К. Аршакуни, а также многие другие специалисты, прибывшие в освобожденный Псков¹³.

В этом и специфика послевоенного восстановления: прежде чем приступать к спасению «драгоценных жемчужин»¹⁴ псковских памятников старины, необходимо было решить насущные бытовые вопросы: найти рабочих, обеспечить их жильем, питанием, инструментом.

Восстановление церкви Николая со Усохи отражено Ю. П. Спегальским в его работе «Опыт реконструкции внешнего вида церкви Николая со Усохи»¹⁵ и в пояснительной записке к «Проекту реставрации памятника архитектуры церкви Николая со Усохи в Пскове на Советской улице»¹⁶. Характеризуя техническое состояние здания, Ю. П. Спегальский пишет, что в 1941 году церковь серьезно пострадала в результате пожара, а к 1945 году атмосферные воздействия усугубили разрушения, в частности: «трещины, проходящие через барабан и купольный свод главной главы, начали расширяться /в 1946 году в связи с этим барабан был схвачен железобетонным кольцом/... В западных арках появились сдвиги и купол дал наклон к западу... Своды с наружной стороны очень сильно выветрились, западная стена в верхней части разрушалась, разрушение начало с обрушений перекрытия над окнами и пошло дальше... Особенно сильно разрушался придел»¹⁷.

Освещая принципы реставрации, которыми руководствовался Ю. П. Спегальский, необходимо отметить, что характер восстановления данной церкви решался комиссией Главного управления по охране

¹² ГАПО. Ф. Р-1767. Оп. I. Д. 4. Л. 5.

¹³ Аршакуни О. К. Предчувствие. Воспоминания о Ю. П. Спегальском. Л.: Лениздат, 1987. С. 63.

¹⁴ Спегальский Ю. Значение памятников древне-псковской архитектуры // Познай свой край. Вып. III, 1927. С. 115.

¹⁵ Основной фонд ПГОИАХМЗ. Фонд Ю. П. Спегальского. Опыт реконструкции внешнего вида церкви Николая со Усохи» №16547/1083. С. 1.

¹⁶ Основной фонд ПГОИАХМЗ. Фонд Ю. П. Спегальского. Пояснительная записка к проекту реставрации памятника архитектуры церкви Николая со Усохи в Пскове на Советской улице. С. 1.

¹⁷ Основной фонд ПГОИАХМЗ. Фонд Ю. П. Спегальского. Пояснительная записка к... церкви Николая со Усохи ... С. 38.

памятников в 1945 году, когда намечались основные положения восстановления Пскова в целом и некоторых его отдельных памятников. «Церковь Николая со Усохи была осмотрена профессором Д. П. Суховым и архитектором П. Д. Барановским, в присутствии автора настоящего проекта, и ими были даны указания /в устной и письменной форме/ о восстановлении церкви по возможности в первоначальном виде»¹⁸, то есть в формах XVI века. Автор проекта был солидарен с ними.

Реставрация в первоначальной форме отличает храм Николая со Усохи от церкви Богоявления с Запсковья, где, по мнению Ю. П. Спегальского, восстановить облик храма XV века не представляется возможным, и, проект реставрации предполагает воссоздание храма в более поздних формах XVI века. Первоначальный вид храма установить невозможно, звонница XV века не сохранилась. Вид храма после перестройки в следующем столетии мог быть восстановлен. Спегальский полагал, что храм от этого только выиграет, поскольку перестройка XVI века увеличила его ценность: композиция церкви Богоявления с Запсковья была «характерной и прекрасной»¹⁹. По проекту реставрации церкви Богоявления с Запсковья проектировщики полагали восстановить луковичную форму глав, завершения глав выполнены в «документально доказуемой форме»²⁰. Восстановление восьмискатной крыши храма возможно было благодаря тому, что «старые скаты остались при накладке почти везде не нарушенными»²¹.

Таким образом, при реставрации Спегальский руководствовался принципом соблюдения исторической достоверности и предлагал восстанавливать памятник в формах той эпохи, о которых возможно получить достоверные сведения из натуральных обмеров, изображений, письменных источников, в общем, после «исчерпывающего исследования всего памятника»²².

На основании натурального исследования памятника, письменных источников, фотодокументов, Ю. П. Спегальский изучает строительную

¹⁸ Основной фонд ПГОИАХМЗ. Фонд Ю. П. Спегальского. Пояснительная записка к... церкви Николая со Усохи ... С. 3.

¹⁹ Основной фонд ПГОИАХМЗ. Фонд Ю. П. Спегальского. Пояснительная записка к... церкви Николая со Усохи ... С. 6.

²⁰ Основной фонд ПГОИАХМЗ. Фонд Ю. П. Спегальского. Пояснительная записка к проекту реставрации церкви Богоявления с Запсковья. С. 4.

²¹ Основной фонд ПГОИАХМЗ. Фонд Ю. П. Спегальского. Пояснительная записка к... церкви Богоявления с Запсковья. С. 4.

²² Основной фонд ПГОИАХМЗ. Фонд Ю. П. Спегальского. Пояснительная записка к... церкви Николая со Усохи... С. 10.

историю памятников XVI–XX веков. Им сделаны выводы о типичных чертах церковного зодчества Пскова XV–XVI веков, высказаны соображения об эволюции псковских храмов, в частности, о форме их покрытий²³. За века храм подвергался многим переделкам, порой менявшим его внешний вид до неузнаваемости.

Целесообразным представляется перечислить типичные особенности псковских храмов, выделенные Ю. П. Спегальским.

1. Возвышающиеся над основными сводами подпружные арки;
2. Звонница (в церкви Николы со Усохи – двухпролётная на северной стене четверика);
3. Наличие у храма притворов и приделов;
4. Асимметричность и динамичность композиции масс здания;
5. Луковичная глава храма, покрытая чешуйчатой черепицей (в случае Николы со Усохи – блестящая темно-зеленая поливная чешуйчатая черепица).

В 1959 году на заседании секции по охране и реставрации памятников архитектуры ленинградского Отделения Союза советских Архитекторов Ю. П. Спегальский представил доклад о состоянии и реставрации памятников архитектуры в Пскове. В своем сообщении Спегальский отмечает что, несмотря на трудности, связанные с недостатком рабочей силы и материалов в то время в городе, он, будучи руководителем Псковской реставрационной мастерской, строго следил за «правильностью реставрации»²⁴.

Автор подводит итоги работы по объектам, реставрированным Псковской Реставрационной мастерской. Остановимся на интересующих нас памятниках, в частности, церкви Николы со Усохи. Пристройку XVII века с юго-восточной стороны храма комиссия ГИОП предложила сломать. При обследовании пристройки, внутри нее, Спегальский обнаружил «обстроенную стенами и сводами древнюю часовню. Это был единственный, более нигде не сохранившийся образец Псковской часовни-усыпальницы XVI века. Часовня «Неугасимая свеча» была отреставрирована»²⁵.

Обратимся к реставрации колокольни церкви Михаила Архангела. Проектом предусматривались следующие работы:

²³ Основной фонд ПГОИАХМЗ. Фонд Ю. П. Спегальского. Пояснительная записка к... церкви Николы со Усохи... С. 15.

²⁴ Основной фонд ПГОИАХМЗ. Фонд Ю. П. Спегальского. Протокол заседания... от 23. 06. 1959 г. С. 5.

²⁵ Там же. С. 8.

1. «Разработка надложенных частей над углами четверика;
2. Разборка закладки в части пролетов звона;
3. Удаление наложенного свех арок звона карниза;
4. Удаление железной кровли с шара;
5. Восстановление профилировки карниза над арками звона;
6. Восстановление барабана и главы».

Цитируемое заключение по проекту реставрации дано Главным архитектором сектора фиксации и методики реставрации памятников архитектуры АА СССР П. Максимовым. В заключении П. Максимов отмечает опытность реставратора, характеризует его как «чувствующего характер древней архитектуры»²⁶.

П. Максимов указывает, что работы, перечисленные в пунктах 1–4 «не вызывают никаких замечаний, так как затрагиваемые ими древние части здания сохранились полностью и граница между ними и поздними накладками и закладками видна очень ясно. Карниз над арками звона стесан на всем протяжении. На проекте ему придана форма плоского четвертого вала, что соответствует его положению и другим профилям этой постройки»²⁷. Что касается обработки шатра и слуховых отверстий в нем, то необходимо была «починка обветшавших частей». Реставрируя уничтоженный венчающий карниз барабана и главу, Спегальский пользовался чертежами И. Годовикова. Небезынтересным представляется то, что Спегальский, определяя диаметр главы, обратил внимание на следы дождевой воды, стекавшей с нее на шатер. Указывает П. Максимов и на необходимость восстановления одноэтажных корпусов колокольни, составляющей с ней единый архитектурный ансамбль. Данные работы проведены уже без Ю. П. Спегальского и согласно известным нам документам 1959 года, вызвали его критику. По мнению Спегальского, без исследования и фиксации уничтожена правая половина корпуса под колокольной церкви Михаила Архангела. Окна корпуса выполнены меньшего размера: вместо 160*107 см сделаны 142*98 см²⁸.

Хочется особо отметить, что данная Ю. П. Спегальским оценка может быть продиктована и личными мотивами, и для окончательных и взвешенных выводов, несомненно, требуется тщательное и детальное

²⁶ Основной фонд ПГОИАХМЗ. Фонд Ю. П. Спегальского. Заключение по проекту реставрации колокольни церкви Михаила Архангела в Пскове и корпусов при ней, составленному Ю. П. Спегальским. С. 1.

²⁷ Там же.

²⁸ Основной фонд ПГОИАХМЗ. Фонд Ю. П. Спегальского. Протокол заседания... от 23. 06. 1959 г. С. 9.

исследование, выходящее за рамки данной работы. Отметим лишь, что, к сожалению, в 1947 году Ю. П. Спегальский вынужденно прервал свою работу в Пскове и уехал в Ленинград. В 1951 году получил степень кандидата архитектуры, тема его диссертационного исследования: «Псковская каменная жилая архитектура XVII века». Позже работал научным сотрудником Института Археологии АН СССР.

Современные исследователи высоко оценивают работу, сделанную Ю. П. Спегальским. Известный художник-реставратор и искусствовед Савва Васильевич Ямщиков в книге «Мой Псков» пишет, что Ю. П. Спегальский воспринял уроки истории русской архитектуры и реставрации. «Он знал, что устойчивое европейское мнение, будто допетровская русская архитектура была лишь провинцией Византии, можно опровергнуть только по возможности полной реставрацией хотя бы одного города, в его случае – Пскова. Для этого нужно было не мумифицировать памятники, а сохранять их живыми со всей естественностью и пропорциональностью их окружения»²⁹.

По меткому высказыванию искусствоведа, исследователя Псковской архитектуры Елены Николаевны Морозкиной, Спегальский «понимал, что такое Псков» и «не стремился приделать руки Венере Милосской»³⁰, бережно сохраняя дошедшее до нашего времени.

Реставрация церкви Николы со Усохи по проекту Ю. П. Спегальского в 1960–70-е годы была завершена другими известными псковскими архитекторами – В. А. Лебедевой (восстановление звонницы и первоначальной главы собора в 1964/65 годы), Б. С. Скобельцыным (покрытия и глава северного придела, интерьеры храма)³¹.

В советское время в церкви располагалась экспозиция «Церковь Николы со Усохи – образец Псковской школы зодчества XVI века», в настоящее время все названные церкви – действующие храмы Русской Православной церкви.

Кончанские храмы древнего Пскова – украшение города и гордость псковичей, памятники старины, привлекающие внимание туристов. В том, что древнерусские церкви дожили до сегодняшнего дня, мы обязаны прежде всего плеяде архитекторов, восстановивших Псков из руин Великой Отечественной Войны. Не случайно Т. В. Шулакова в своей книге «Храмы Пскова: проблема сохранения великой традиции

²⁹ Ямщиков С. В. Мой Псков. Псков: Псковская областная типография, 2004. С. 61.

³⁰ Морозкина Е. Н. Псковская земля. М.: Маросейка, 2009. С. 191.

³¹ Научно-вспомогательный фонд ПГОИАХМЗ. Фонд Ю. П. Спегальского. Лагунин И. И. Тематическая структура экспозиции церкви Николы со Усохи. Псков, 1982 год.

древнего зодчества» называет это время «золотой порой Псковской реставрации»³². Задачи нынешнего поколения – сохранить культурное наследие древнего Пскова. На сегодняшний день купеческие палаты XVII века, изучением которых занимался Ю. П. Спегальский, например, дом Печенко, дом Батова, Солодежня и некоторые другие, находятся в плачевном состоянии, требуют немедленных реставрационно-восстановительных работ.

³² Шулакова Т. В. Храмы Пскова. Проблема сохранения великой традиции древнего зодчества. Псков: информационное агентство «Псков-инфопресс», 2007. С. 21.