

В. И. Буркин

**ПСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК**

АРХЕОЛОГИЯ И ИСТОРИЯ ПСКОВА И ПСКОВСКОЙ ЗЕМЛИ

**Тезисы докладов
научно-практической конференции**

**Псков,
1983 г.**

О Г Л А В Л Е Н И Е

Стр.

Матвеев Е. П. (Псков). Псковский музей-заповедник в 1981—1982 гг.	7
ИССЛЕДОВАНИЯ ПСКОВА	
Лабутина И. К. (Псков). К изучению двора средневекового Пскова	10
Белецкий В. Д. (Ленинград), Белецкий С. В. (Москва). Именные владычные печати Пскова	13
ИЗБОРСК И ЕГО ОКРУГА	
Исаченко В. А., Лесенко В. К., Ведель Н. К. (Псков). Изборск как уникальный памятник природы	15
Ляк Л. Г. (Ленинград), Лагунин И. И. (Псков). Генеральное решение музеефикации территории Изборска	19
Седов В. В. (Москва). Итоги археологического изучения Изборска	21
Артемьев А. Р. Изборск. Результаты археологического изучения Изборской крепости XIV—XVI вв.	24
Мануйлов А. Е. (Псков). Сельскохозяйственные железные орудия Изборского городища	26
Гайдуков П. Г. (Москва). Монетные находки Изборска	28
Хомутова Л. С. (Москва). Первые итоги технологического исследования кузнечной продукции Изборского городища	30
Седов В. В. (Москва), Сергеева Л. Е. (Псков). Музеефикация Изборского городища	32
Розова В. Д. (Изборск). Этнографическое изучение Изборского края	35

Стр.

ПСКОВСКАЯ ЗЕМЛЯ И ЕЕ СОСЕДИ

Артемьев А. Р. Изборск. Об управлении псковскими пригородами	37
Аун М. Э. (Таллин). Клады Эстонии V—X вв.	39
Мирлюбов М. А. (Ленинград). Орудия обработки почвы в Псковской земле	42
Пихо М. Э. (Печоры). Металлические украшения сету XIX — первой половины XX вв.	44
Работнова И. П. (Москва). Псковская земля и Русский Север (сравнительное изучение орнаментов)	46
Рихтер Е. В. (Таллин). Торговые пути Пскова и Псковской земли в XVIII в.	48
Хагу П. С. (Тарту). Календарная обрядность русских и сету Печорского края	51
Цауне А. В. (Рига). Культовые камни на территории Латвии	53

ИССЛЕДОВАНИЯ ПСКОВА

И. К. ЛАБУТИНА

К ИЗУЧЕНИЮ ДВОРА СРЕДНЕВЕКОВОГО ПСКОВА

Известия письменных источников о дворах X — начала XVI вв. скупы. Они отсутствуют для времени до XIV в. и немногочисленны для последующего времени. В летописях и грамотах упоминаются хозяева 21 двора, в том числе князь, получавший княжий двор во временное владение, и владычный наместник, условия владения двором которого неясны (см. сводку о дворах ниже). Социальная принадлежность и занятия хозяев дворов известны лишь для 12 дворов (в шести случаях это князь и феодалы — владельцы клетей на Крому; в трех — владычный наместник и лица духовного звания; в трех случаях — купцы или ремесленники).

Локализация дворов возможна в 18 случаях, но ограниченность материала не делает ее достаточно показательной. Обращает на себя внимание присутствие дворов феодалов (Никита Хов, Осип) на Завеличье — по-видимому, относительно молодой части посада Пскова.

Материалы письменных источников о дворах могут быть привлечены для атрибуции остатков дворов, открываемых археологическими раскопками.

Летописное известие 1510 г. о 6500 дворах в Среднем городе при соотношении с территорией этой части древнего Пскова (36,13—43,96 га) отражает картину очень дробной дворовой застройки, не находящей соответствия в археологическом материале.

Археологические данные о дворах в Пскове до начала XVI в. наиболее представлены в материалах раскопов в старой части Среднего города, хотя следы дворовой застройки содержатся и в культурном слое Крома и Довмонтова города.

Главным критерием для выделения дворов в составе застройки служат наличие частоколов или их следов, а также следы традиционной незастраиваемой границы, где ранее или позднее были чаше-стоколы.

Раскопы в границах стены 1309 г. сохранили фрагменты 87 дворов площадью от 4 до 260 кв. м. Одновременно на уровне XII—XIV вв. существовало около 40 дворов. Лишь один двор (рас-

коп 1956 г.) вошел в раскоп почти полностью (площадь несколько более 170 кв. м). Реконструируемые по площади дворы, открытые раскопками у педагогического института, занимали участки около 230—250 кв. м. Многие дворы, изученные по фрагментам, были, по-видимому, близки по площади названному, хотя очевидно наличие дворов большей площади (более 260 кв. м — раскоп 1954 г., около 300 кв. м или более — раскоп 1976 г.). Дворов, подобных боярским усадьбам Неревского конца в Новгороде, в Пскове пока неизвестно. Самые ранние дворы с частоколом в пределах стены 1309 г. относятся к XI в.

Дворы XIV—XV вв. по данным псковских летописей и грамот

№	Даты упоминания в источнике	Хозяин	Наличие термина «двор»	Социальная принадлежность, занятие	Местоположение
1	2	3	4	5	6
1.	1335	Воронец			Городец (или рядом)
2.	1383/1384, 1435, 1459, 1460, 1476, 1480	князь	+	князь	В пределах стены 1309 г.
3.	1406	Оксентий Байборода			
4.	1417—1421	Акилина	+	княгиня, имевшая вотчинные владения в Псковской земле, владелица клети на городе	У святого Михаила в Городецком конце
5.	1420	Артемий Воротов	+		На месте старой церкви Власия, где была построена церковь Сласа (на Торгу)
6.	1449 (1450)	Хитр		кожевник	Боркова (Буркова) лавица (лавица) у Кутнего костра
7.	1453	Прокопий (Прокофий)	+	владычный наместник	Боловина лавица, Боловинский конец

1	2	3	4	5	6
8. 1458	Яков Железов				Мощоная улица
9. 1459 (1460)	Феодос Гобол			мясник	Усоха
10. 1465	Федорко Царский				Ропатая лавина, в Опоцком конце
11. 1465	Бараус	+			Усоха, у старой стены
12. 1471	Матуга (Дионисевич)	+		боярин, землевладелец, правнук псковского старика Нешаты	За стеной
13. 1477	Федор Дмитров				У Сысовых ворот
14. 1491—1496	Никита Хов	+		феодал, «владелец клети на городе»	Завеличье, Изборская улица
15. 1491—1496	Никита Хов	+	«меньший»	феодал, «владелец клети на городе»	
16. 1499, 1507	Июда	+		дьякон	Запсковье, Жирковский всход
17. 1499	вдовица пономариха	+		пономариха	Запсковье, заулоч у Примостья
18. 1507	Демешка		мельник		Запсковье, Лубянский всход
19. 1507	Тарута	+			Запсковье, улица Мошенка
20. 1507	Федор Розквас	+			Запсковье, восточнее ц. Козьмы и Демьяна и, возможно, ц. Богоявления
21. XV	Осип	+		вогчинник-феодал, «владелец клети на городе»	Завеличье

В. Д. БЕЛЕЦКИЙ, С. В. БЕЛЕЦКИЙ
ИМЕННЫЕ ВЛАДЫЧНЫЕ ПЕЧАТИ ПСКОВА

Печати, несущие на атрибутивной стороне имя новгородского архиепископа, а на оборотной — изображение ветхозаветной Троицы, являются в настоящее время одной из наиболее массовых сфрагистических групп Пскова. Известно более 260 моливдовулов от девяти пар матриц, содержащих шесть имен владык: Евфимий, Иона (2 пары матриц), Феофил (2 пары матриц), Сергей, Геннадий (2 пары матриц), Серапион. У ряда типов матриц оборотной стороны являются общими (Иона-2 — Феофил-1; Феофил-2 — Сергей, Геннадий-2 — Серапион).

Анализ размеров матриц показал, что одновременно изготовленные пары матриц имели одинаковые размеры, а при переходе матрицы оборотной стороны в новую пару, вновь изготовленная матрица атрибутивной стороны отклонялась по размеру на 1 мм в ту или другую сторону. Это дало основание рассматривать матрицы печатей Евфимия и Ионы (1-я пара матриц), как случайно сложившиеся комплекты, в которые матрица оборотной стороны перешла от печатей предшествующего времени. Таким образом, в намечаемой сфрагистической линии имеется не менее двух лакун, которые должны заполниться неизвестными пока типами печати.

Сопоставление сфрагистических материалов с данными письменных источников о новгородских владыках и об отношениях владыки с Псковом позволяет заметить узкие даты употребления каждого типа печати в делопроизводстве (подчеркнуты намеченные лакуны): Евфимий, 1442—1447; Евфимий, 1447—1458; Иона, 1458—1462 (1465?); Иона-1, 1465—1469; Иона-2, 1469—1470; Феофил-1, 1470—1471; Феофил-2, 1471—1482; Сергей, 1483—1484; Геннадий-1, 1485—1486; Геннадий-2, 1486—1504; Серапион, 1506—1509.

Анализ размеров свинцовых кружков (собственно печатей) показал, что все выявленные типы распадаются на три хронологических пласта. «Ранний пласт» (Евфимий, Иона) характеризуется изменением заготовок от «больших» к «малым». «Средний пласт» (Феофил, Сергей) фиксирует изменение размера заготовок от «ма-